

从高职新专业合格评估探讨新专业内涵建设途径

何婉亭 黄海 赵计平

[摘要]建立健全高职教育专业预警、退出机制,是监控专业建设质量的有效手段。新专业通过构建合格评估平台,能及时诊断专业建设问题,引领和评判新专业建设。文章通过分析五个维度的评估指标数据,力求找到影响新专业发展的因素,并从建设规划、校企合作、课程建设、教学团队、实践性教学等五个方面来探索新专业内涵建设的途径,以推动高职教育新专业的持续健康发展,不断提高人才培养质量。

[关键词]高职新专业 合格评估 专业内涵 建设途径

[作者简介]何婉亭(1986-),女,重庆人,重庆工业职业技术学院,讲师,研究方向为高职教育教学改革;赵计平(1962-),女,安徽怀远人,重庆工业职业技术学院,教授,研究方向为高职汽车检测技术与维修。(重庆 401120)

[中图分类号]G717 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2016)08-0047-03
DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2016.08.015

为适应地方区域经济发展,高职院校纷纷申报开设新专业,但历经三年的发展,部分新专业出现学校招生难,学生就业难,专业教学质量不被行业、企业、学生及家长认同等现象。为引导高职院校加强新专业建设,2014年重庆市在全国率先开展高职新专业合格评估工作,在分析新专业合格评估数据后得出,高职院校存在重新专业设置、轻新专业建设,新老专业内涵建设相互牵制等问题,严重阻碍了新专业的个性发展。因此,应通过构建新专业合格评估平台,建立健全高职教育新专业预警与退出机制,并深化校企合作、工学结合人才模式改革,促进新专业的内涵建设,以推动高职教育新专业的持续健康发展。

一、新专业合格评估分析

项目组依据《教育部关于全面提高高等教育质量若干意见》文件要求,并借鉴国际标准评估模式来制定评估标准,确定评估内容包括建设规划、教学团队、课程建设、实践性教学、建设成效等五个方面,并将这五个方面作为一级评估指标,由16个二级指标要素构成评估指标体系。通过对29所高职院校116个新专业开展合格评估,新专业建设的二级指标合格率均在81.03%以上,新专业建设质量效果甚佳。

(一)建设规划的准确度与保障度评估

建设规划由建设目标与途径、人才培养方案、经费保障三个要素组成。评估结果表明,建设目标与途径合格率为81.03%,人才培养方案合格率为93.976%,经费保障合格率为89.66%。由此可见,在新专业建设初期应该准确把控专业定位和规划,正

确指导新专业的发展方向。

(二)教学团队建设合格度评估

教学团队由专业带头人、专任教师、兼职教师组成。评估结果表明,专业带头人和专任教师合格率均为98.28%,兼职教师合格率为96.55%。因此,还需要建立健全兼职教师的培养机制,稳定和培养行业兼职教师队伍。

(三)课程建设标准化评估

课程建设由课程标准、教材建设两个要素组成。评估结果表明,课程标准合格率为93.1%,教材建设合格率为94.83%。新专业基本能按照行业岗位能力结构来构建课程体系,依据岗位能力标准来确定教学内容、开发教材教具,满足行业人才能力需求。

(四)实践性教学的企业化评估

实践性教学包括校内实训条件、校外实训条件、实践教学管理三个环节。评估结果表明,校内实训条件合格率为97.41%,校外实训条件合格率为95.69%,实践教学管理合格率为83.62%。为此,应加强实训基地内涵建设,以规范实践教学管理。

(五)建设成效的满意度评估

建设成效由招生与就业、双证书获取、学生满意度、社会服务、建设成效等五个层面构成。评估结果表明,招生与就业合格率为98.28%,双证书获取合格率为89.66%,学生满意度合格率为94.83%,社会服务合格率为97.46%,建设成效合格率为95.69%。

综上所述,大多数新专业的建设成效显著,但仍有部分院校在新专业建设规划、新老专业教学资源

整合、实践教学管理等方面存在问题,新专业内涵建设质量有待提高。

二、新专业建设存在的问题与原因

(一)专业建设规划定位不准

在接受评估的高职院校中,有18.97%的高职院校对专业建设目标的定位过高或没有建设目标,导致专业培养目标的相关度较低。新专业建设在缺乏行业需求分析的基础上制订人才培养方案,对专业培养岗位的职业描述定位不准,无双证书要求,课程难以支撑岗位能力培养,专业教学学时不够。如服装设计专业除制定“设计、制作”的岗位目标外,还培养学生掌握化妆技巧等岗位技能,使专业定位过于泛化。有的专业甚至挪用专业群中其他专业的人才培养方案。有的专业建设无资金投入或投入很少,难以保证教学过程,教学质量差,导致招生计划与实际招生人数偏差过大。

(二)专业群与新专业资源整合不当

职业院校围绕产业链构建专业群,而新专业围绕专业群配置和优化资源,与专业群交叉、渗透、融合,这是新专业降低师资和实训设备等资源投入、解决资源不足的常用方法。在对新专业进行合格评估时,发现新专业过度依附于专业群。具体表现为:一是新专业与其他专业共用的专职教师过多,且数量不足、教师的学历结构不合理;行业外的兼职教师比例过高,不能承担实训教学任务;专业带头人与新专业的要求不吻合,甚至由具有中级职称的教师担任,致使新专业教师队伍呈现有而无用的状态。二是在实训设备设施方面,通用技能实训设备的共用率过高,导致生均实训设备率过低,而专业技能实训设备设施又过于简陋,实训教师不具备职业资格,不能达到规定的3~4人为一个班组的实训要求。

(三)实践教学管理不规范

在新专业评估中,实践教学管理要素的不合格率达16.38%,是制约专业内涵建设的第二大因素。在校内实训教学管理中,存在未建立实训实习管理制度、无专门的实训实习管理人员、没有制订与人才培养方案相匹配的实训教学标准等问题。在校外实践教学管理中,校企合作企业工作岗位与本专业相关度不大,合作形式单一,合作协议不规范,合作时间短,学生还未毕业就已结束校企合作。校外实训基地的利用率低,企业未参与对实习学生的考核。校内外实践教学形同虚设,导致实践教学与理论教学脱节,无法培养学生的专业技能。实践教学是专业教学改革的难点,应该围绕专业人才培养目标,设计符合本专业需求的实训实习教学系统,对实践教学手段、方法和安全等做好综合安排。

三、新专业内涵建设途径

根据《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》文件精神,新专业应“以立德树人为根本,以服务发展为宗旨,以促进就业为导向,坚持走内涵式发展道路,适应经济发展新常态和技能人才培养需要”为建设目标,采取有效途径开展内涵建设,提高新专业人才培养质量。

(一)开展需求分析,制订专业建设规划

新专业应围绕国家和地区发展规划,对国家政策的支柱产业和区域经济发展趋势进行分析,通过行业交流、企业走访、劳动力市场调查等渠道开展调研,依据市场人才需求确定专业方向,依据产业规划确定专业结构,依据产业周期确定专业规模,从培养目标、人才规格、招生人数、就业岗位、教学运行机制、资源配置、经费保障等方面制订前瞻性的专业建设规划,找准人才发展空间,使高职毕业生能适应未来产业发展对人才的需求。

(二)建立多元校企合作模式,实施校企联合办学

建立多元校企合作模式是推动人才培养模式改革、扩大学生创新创业平台、建设实训基地和师资队伍的必要条件。目前,校企合作有以下四种模式可以借鉴:一是技术服务型。根据企业需求,校企共建企业培训中心,由学院师资承担对国内品牌企业技术服务人员的培训。二是成为国际项目伙伴学校,组建项目核心教师团队。教师通过国际先进技术培训与认证,承担企业项目教学班教学,学生培养合格后方可获得行业认可的国际证书,在行业中形成人才品牌效应。三是组建企业订单班。在引进企业技术的同时,优先推荐合格学生到企业直接上岗,缩短就业距离。四是成为大型企业人才培养基地。学校与企业形成长期稳定的合作关系,每年向合作企业输送优秀毕业生,使学生成为企业的中坚力量。

建立长期稳定的校企合作关系,应本着平等、自愿、互惠互利的原则,认真履行各自的职责。校企双方依据行业需求及特点,确定相关岗位职责、任务、分析专业素质和能力结构,构建高素质技术技能人才知识、能力、素质结构框架;确定专业培养方向,设置专业培训课程;企业根据专业培养目标,提供技术资料和技术支持,学校则制定理论与实践课程教学标准,编写教学材料,在得到企业确认后实施教学;校方保证教学过程可控,教学目标明确,确保相关教学内容的实用性、先进性、创新性;企业以优惠的价格和组合方案提供教学设备或产品,指派技术专家对学校教师进行技术培训;校企共建教学质量监控

体系与评价标准,定期召开校企教学研讨会,对学生进行考评,共同探讨教学中发生的问题,并提供相互的支持及行动计划;在课程结束后共同考核学生,优先推荐学生上岗工作。因此,新专业应根据自身的行业特点和学院资源环境,建立卓有成效的校企合作模式,切实提高新专业人才培养质量。

(三)针对岗位人才特征,构建能力本位的课程模式

新专业在分析行业需求的基础上,确定人才培养的岗位及能力标准,按照工作过程分析、课程设计、教学资源分配、教学设计评估四个阶段,将岗位能力标准、资格证书、鉴定评估指导原则结合在一起,形成符合行业发展需求的职业能力课程模块,并针对技术技能型、复合技能型和知识技能型人才培养,结合各专业特殊的知识系统细化职业能力课程,将职业知识、职业技能和职业素养等课程并行排列并融合,形成对应的三种课程模式,使教学过程与生产过程融合,培养高素质技术技能人才。

1. 针对技术技能型人才培养,构建证书层次课程模式。该模式根据学生无职业经历的实践能力特征,按照国家职业资格等级,依据国家职业标准中初级、中级、高级职业资格的知识、技能、素质要求构成三级证书模块课程。第一学年,将初级工证书模块与职业素养课程模块并行教学,通过参观实习认识岗位职责。第二学年,将中级工证书模块与素质拓展课程模块并行教学,通过职场实习培训学生的岗位技能。第三学年,将高级工证书模块再次与素质拓展课程模块并行教学,通过顶岗实习培训学生的岗位实践能力。同时,通过职业素养课程、素质拓展课程模块学习,培养学生的可持续发展能力、创新与创业能力。该课程模式具有弹性教学的特点,通过搭建中职、高职、本科的上升学习通道,建立起“学习—工作—学习”的弹性学习通道,完善了职业教育与培训的发展通道。

2. 针对复合技能型人才培养,构建层次能力课程模式。该模式借助CDIO的构思、设计、实施、运行的课程理念,第一学年的专业课程由岗位认知模块、基本能力模块、社会实践锻炼三个部分组成,学生通过企业岗位认知模块培养,构建学习者就业岗位学习目标;第二学年的专业课程由专业能力模块、生产实习模块组成,在此基础上对学习目标进行产品单项性能设计;第三学年由综合技能模块、顶岗实习组成,对学习项目进行产品综合性能设计。通过三年的社会实践模块、生产实习模块,将每个设计阶段的产品进行修改,最后将成型的产品在顶岗实习阶段投入生产运行,获得职业准入资格,从而培养学

生的职业能力、学习能力和创新能力。

3. 针对知识技能型人才培养,构建工作系统化课程模式。该模式借助德国“双元制”的职业教育理念,根据岗位职业能力,将课程中的知识、技能依据典型工作任务,设计工作系统化课程模块,按照工作流程进行教学,并将职业素养课程模块放在第一年并行教学,将素质拓展课程模块放在第二与第三学年并行教学,通过第二学年的生产实习和第三学年的顶岗实习,在实践中边学边干,实现理论与技能相结合,完成学业后即可获得就业上岗资格,培养了学生应用知识、解决问题和动手操作能力。

(四)建设校企互聘共用“双师”队伍

新专业在教师不足的情况下,一方面依靠专业群教师团队,建立“双师”素质培养机制,构筑教师能力成长和专业发展的通道,建立专业带头人、骨干教师、双师型教师、企业技术骨干评聘和绩效考核机制;开展全方位的师资培训,通过技术培训、企业顶岗锻炼等多种举措,提高教师实践教学能力;根据职业院校教师职业能力标准,从学习环境领域、学习设计领域、促进学习领域、教学鉴定领域四个方面培养青年教师的职业教学能力。另一方面,聘任企业技术骨干兼职担任实践教学工作,在校企合作中建立企业导师的选拔、培养、考核、激励机制,形成校企教师互聘共用机制,明确企业教师责任和待遇,将企业教师承担的教学任务纳入考核,享受相应的津贴,校企双方共同制定双向挂职锻炼、横向联合技术研发新专业建设的激励机制和考核奖惩制度,逐步建成“双师”素质和“双师”结构的教学团队。

(五)与企业合作建设校内、校外实训基地

1. 引企入校建设校内实训基地。在多元校企合作模式下,引进企业技术标准、设备、企业文化、培训项目,按照企业设计标准,针对新专业的特殊性,在专业群通用设备的基础上,利用有限的专业建设资金,规划建成一个能满足理实一体化教学、生产性实训、职业资格鉴定要求的实训场所。

推行行业企业6S管理模式,减少安全事故发生率;建成实训管理网络平台系统,从实训场地安全规范、操作规范、设备维护制度、事故汇报制度、执行应急救援程序等方面汇编成实训管理手册,规范设备资源管理;在实训场地的相应位置张贴禁止标识、提示标识、警告标识、命令标识、安全标签,保证实训环境的安全化、环保化;建立设备使用与维护制度,保证实训设备合理利用。

2. 与企业合作建立校外实训基地。新专业在校外实训基地建设中,应与企业形成“三元指导制”的顶岗实习共管模式(如50页图所示),即在顶岗实习

加强思想政治建设科学性的几点思考

高宏德 王英 刘奇

[摘要]加强高校思想政治建设科学性,必须正确认识思想政治建设科学性的主要问题并客观分析问题存在的原因,坚持不懈地用中国特色社会主义理论体系指导办学方向、更新办学观念、武装师生头脑,坚持紧贴教学中心、服务教学中心、保证教学中心的原则,着力在保障人才培养、科学研究、服务社会、文化传承、理论创新方面下功夫、求实效。

[关键词]思想政治建设科学性 基本内涵

[作者简介]高宏德(1971-),男,河北张家口人,河北建筑工程学院教务处教学质量科科长,讲师,硕士,研究方向为思想政治教育;王英(1965-),男,河北保定人,河北建筑工程学院党委副书记,教授,博士,博士生导师,研究方向为教育学;刘奇(1981-),女,山东单县人,河北建筑工程学院土木工程学院,副教授,硕士,研究方向为学生思想政治教育。(河北 张家口 075000)

[课题项目]本文系2015年河北省教育厅教育科学规划项目“提升胜任力视角下的‘政行企校社·五位一体’的实践教学育人体系研究”(项目编号:GH151033)、2014年度河北省社会科学基金项目“实现中国梦愿景下当代大学生培养践行社会主义核心价值观的路径选择”(项目编号:HB14MK023)和2014年河北省教育厅人文社会科学研究重大课题攻关项目“高校实践育人模式研究”(项目编号:ZD201411)的阶段性成果。

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2016)08-0050-03

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2016.08.016

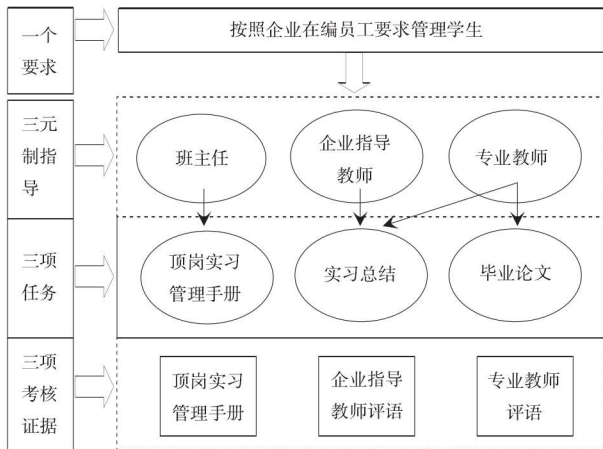
一、准确把握高校思想政治建设科学性的基本内涵

新形势下高校思想政治建设,是把握社会主义

办学方向、保证师生思想品德高尚、提高育人实效性、培养建设有中国特色社会主义事业合格建设者和接班人的重要保证。思想政治建设所担负的时代

过程中,按照企业员工的要求管理学生,形成以企业技术人员、专业教师、班主任为主体,以完成顶岗实习管理手册、实习总结、毕业论文为任务载体,以顶岗实习管理手册、企业教师评语、专业教师评语为考核证据的学生顶岗实习网络,确保顶岗实习的有效性。

高职新专业合格评估在专业建设中确实起到了引领和评判作用。强化建设规划、校企合作、课程建设、教学团队、实践性教学等要素,是提高新专业内涵质量的关键。因此,要准确制定专业规划,采取切实可行的校企合作模式,充分整合专业群的人力、物力资源,针对专业人才能力特征设置课程,强调实践教学的管理,提升新专业内涵建设。



“三元指导制”的顶岗实习共管模式图

[参考文献]

- [1]教育部.教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见(教高[2012]4号)[Z].2012-03-16.
- [2]教育部.教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见(教职成[2015]6号)[Z].2015-07-27.
- [3]赵居礼,曹喜为.加强专业内涵建设的实践与探索[J].中国职业技术教育,2010(20).
- [4]蒋洪平.高职专业内涵建设策略维度试析[J].江苏教育研究,2014(6).

(栏目编辑:黄晶晶 杨虹)